журнал «Вестник ВНИИДАД».

На страницах нашего журнала освещаются актуальные вопросы и проблемные аспекты тем НИОКР, представлен региональный опыт работы архивов, экспертные мнения и теоретические исследования специалистов. Наш журнал совмещает в себе документоведческую и архивоведческую проблематику, акцентирует внимание на необходимости совершенствования нормативных правовых актов, в том числе в сфере электронного документооборота.

В завершение подчеркнем, что свою деятельность Институт осуществляет в тесном сотрудничестве с государственными и муниципальными архивами страны, с Росархивом и уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ в области архивного дела, учебными учреждениями, а также с крупными государственными и негосударственными ведомствами и организациями. Это сотрудничество мы планирует расширять и реализовывать через участие в научно-методических советах архивных учреждений, в различных конференциях и других научных мероприятиях, изучение опыта архивов, рецензирование наших разработок в архивных учреждениях, привлечение специалистов-практиков в состав временных творческих коллективов ВНИИДАД и через другие формы взаимодействия.

Торопов А.А.

СОХРАНЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ АРХИВНОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аннотация

В статье рассматривается история создания и развития архивной службы на Дальнем Востоке России, проблемы сохранности Архивного фонда Российской Федерации.

Ключевые слова

Архивы, фонды, сохранность архивных документов, эвакуация, историко-культурное наследие.



Сохранение документов Архивного фонда Российской Федерации, важнейшей части историко-культурного наследия народов России, является главнейшей задачей архивной службы России.

В дореволюционный период в дальневосточном регионе существовала сеть ведомственных архивов. Однако отсутствие единого руководящего их деятельностью органа, общих правил формирования и хранения дел приводило к массовой утрате документов, поэтому до нашего времени дошла лишь малая их часть.

В предреволюционные годы активизируется деятельность по сбору исторических документов. Во Владивостоке и Хабаровске эту функцию частично принимают на себя отделы Императорского русского географического общества. При епархиях начинают действовать церковно-археологические комиссии, которые также ставят своей целью собирание документов. Показателен пример Якутской архивной комиссии, которая в 1916 г. издала «Акты архивов Якутской области», охватывающие период с 1650 по 1800 год.

Декретом СНК от 1 июня 1918 г. новое российское государство впервые в нашей стране признало архивы, архивное дело самостоятельными объектами хозяйствования и поставило задачу сохранения архивных документов, независимо от времени их создания. Был сформирован специально уполномоченный центральный орган, призванный управлять архивами.

Процесс формирования дальневосточных архивов в этот период тесно связан с общероссийскими процессами в области архивного дела, а декреты Совнаркома РСФСР 1918–1919 гг. о централизации архивного дела послужили основой для организации архивного строительства на Дальнем Востоке.

Гражданская война и интервенция замедлили создание новой системы архивного устройства. Это период ужасающего по масштабам уничтожения архивов, многие документы в эти годы были сознательно уничтожены или пострадали от пожаров.

Конкретные решения, направленные на сохранение архивов, были связаны с деятельностью Государственного дальневосточного университета, который в 1920-е гг. являлся центром науки и культуры Дальнего Востока. Именно в стенах университета профессорско-преподавательским составом было образовано инициативное бюро по учреждению архивной комиссии, которая положила начало организационным формам архивного строительства в регионе, провела большую работу по сохранению ценных в научном отношении фондов. Благодаря деятельности архивной комиссии были собраны и учтены документы Приамурского генерал-губернатора, Приморского областного правления, морского и военного ведомства, пограничного комиссара, городских дум и других, имеющих и до настоящего времени большое историческое значение.

В марте 1923 г. образовано Приморское губернское архивное бюро, в которое влилась областная архивная комиссия. Приморское архивное бюро занимало особое положение, т.к. его деятельность охватывала обширную территорию, включая Камчатку, и вплоть до 1926 г. бюро фактически являлось первым и единственным государственным учреждением архивной службы на Дальнем Востоке, занимавшимся сбором и концентрацией архивных документов.

13 марта 1925 г. Дальревком учреждает в Хабаровске в качестве филиала Центрального архивного бюро Дальневосточное областное архивное бюро. Сеть окружных архивных бюро составили: Владивостокское, Сретенское, Николаевское-на-Амуре, Сахалинское, Камчатское, Зейское и Читинское.

В 1930-х гг. в связи с изменениями в административно-территориальном делении в г. Хабаровске образуется краевое архивное бюро с отделениями в г. Владивостоке, г. Благовещенске и г. Николаевске-на-Амуре.

На 1930–1940-е гг. приходится период концентрации архивных документов. Впервые на хранение начинают поступать документы колхозов, профсоюзных организаций, активизируется работа по использованию собранных материалов. В это же время создаются районные архивы с переменным составом документов.

В 1936 г. архивные учреждения передаются в систему Народного комиссариа-

та внутренних дел, а центральный орган управления архивным делом Главное архивное управление НКВД СССР приобретает союзно-республиканский статус. В 1939 г. местные органы управления архивным делом были реорганизованы в архивные отделы УНКВД.

В это время проведена колоссальная работа по налаживанию государственного учета документов Архивного фонда, что во многом помогло решить вопросы обеспечения сохранности документов.

Следует отметить и роль комиссий по истории партии, Октябрьской революции и РКП(б) (Истпартов) в части сбора материалов, касающихся истории организации большевистской партии, Октябрьской революции и гражданской войны. Истпарты, будучи наделенными неограниченными полномочиями, развернули целенаправленную работу по сбору воспоминаний, листовок и другой печатной продукции. Эти материалы послужили основой для созданных в 1939 г. партийных архивов.

В 1939 г. создается областной архив в г. Биробиджане, а в 1941 г. в г. Комсомольске.

В предвоенные годы для дальневосточных архивов характерны отсутствие финансовых средств и приспособленных помещений, дефицит квалифицированных специалистов по обработке, учету и использованию материалов, к этому перечню следует добавить и плачевное физическое состояние собранных документов, а также отсутствие базы и навыков для проведения их реставрации. Центральные органы управления архивным делом РСФСР неоднократно обращались к местным советским органам с требованием усиления внимания к нуждам архивов и обеспечения их сохранности. Однако разрешить сложившуюся ситуацию региональные власти не смогли. Чтобы спасти от гибели наиболее ценные дальневосточные архивные материалы, Секретариат ВЦИК принял решение о вывозе в Москву, Омск, Томск, Новосибирск документов, имеющих республиканское значение.

Годы Великой Отечественной войны не способствовали сохранению документов. Архивные учреждения, оказавшиеся в зоне военных действий или в непосредственной близости от них, получили указания об эвакуации архивных материалов.

Учитывая исключительную важность дальневосточных архивов и сложную международную обстановку в регионе, вопрос о месте расположения эвакуируемых архивов рассматривался Главным архивным управлением НКВД СССР с учетом мнения местных архивных учреждений. Архивный отдел УНКВД по Хабаровскому краю предлагал переместить документы в Красноярский край; Приморский архивный отдел – в Иркутск или Томск, а Читинский архив – в г. Барнаул.

Начальник Управления НКВД по Хабаровскому краю комиссар госбезопасности Гоглидзе в письме, адресованном в НКВД СССР, выражая озабоченность степенью сохранности архивов, отмечал, что создание Центрального дальневосточного архива является мероприятием целесообразным и крайне необходимым. Он подчеркивал, что существующая сеть архивных органов Дальневосточного края вследствие своей сложности и раздробленности не обеспечивает правильной работы архивных учреждений, поэтому создание центрального архива на базе местных архивных учреждений одновременно разрешит проблему использования архивных документов и обеспечит их надежную сохранность.

2 августа 1943 г. Совнарком СССР принял постановление «О создании Центрального государственного архива РСФСР Дальнего Востока», которым предписывалось создать к в г. Томске ЦГА, включив в его состав все документальные материалы, находящиеся в тот момент в государственных архивах Хабаровского, Приморского краев и Читинской области, которые в свою очередь реорганизовывались в филиалы ЦГА РСФСР ДВ.

На долю руководства вновь образованного архива пришлись не только организация архива в Томске, связанная с выделением помещения для его размещения, подбором кадров, но и розыск материалов, перемещенных ранее в Минусинск, Абакан, Омск, а также финансирование перевозки фондов из региональных филиалов.

Принимая во внимание, что условия хранения архивов на местах были крайне неудовлетворительны: отсутствовали пригодные архивохранилища, не были организованы учет и описание документов, отсутствовал научно-справочный аппарат к ним, меры по концентрации ценных источников в одном центральном архиве, созданном по территориальному признаку, способствовали их сохранности, оперативности и результативности в использовании ретроспективной информации. Планировалось передать в новый архив фонды, ранее перемещенные из архивов Дальнего Востока в Москву, а также продолжить комплектование ЦГА РСФСР ДВ документами из краевых и областных архивов региона, доведя общий объем хранимых документов к 1945 г. до 2 млн ед. хр.

О трудностях, с которыми пришлось столкнуться сотрудникам вновь образованного архива, свидетельствует докладная записка первого директора Николая Андреевича Фомина: «Учетные данные не соответствуют фактическому наличию документальных материалов, или даже просто не показывают их количества ... Например, архивных материалов Приморского края значится 126 тыс. ед. хр., по подсчетам... определяется в 180–200 тыс. ...В списках фондов, прибывших в Томск из Хабаровска, количество единиц хранения указано только по фондам краевого госархива, а по материалам Сахалинского и Нижне-Амурского облгосархивов количество единиц хранения, за исключением отдельных фондов, не показано. В списках фондов Амурского облгосархива количество материалов одних фондов показано в единицах хранения, других – связках, а третьих – только в ящиках. Состояние документов крайне неудовлетворительное, подавляющее количество материалов технически не упорядочено, с порванными газетными или вообще не годными обложками, не подшиты, не описаны, со следами плесени и разрушения... большое количество заголовков не соответствует составу и содержанию документов». К моменту организации архива в Томске было сосредоточено более 300 тыс. дел, большая часть из которых требовала проведения экспертизы ценности и упорядочения. В служебной переписке того времени отмечалось: «к довершению этой ужасающей технической неупорядоченности документальных материалов надо сказать, что чуть ли не в подавляющем большинстве фонды разорваны на части: материалы одного и того же фонда находились в разных местах, были перемещены с материалами других фондов и в результате не было известно ни самое их наличие по названиям, ни тем более количество материалов каждого фонда».

В фондах архива сохранился акт от 24 ноября 1944 г., составленный представителем архивного отдела УНКВД по Хабаровскому краю Аксеновой и сотрудниками Центргосархива, в котором зафиксировано, что 19–23 ноября 1944 г. в Томск из Минусинска прибыли пять вагонов с документами, ранее отправленных их Хабаровска. Однако из-за отсутствия каких-либо учетных документов и хаотического состояния определить их количество не представлялось возможным, 75% прибыли без упаковки, огромное количество связок было разорвано, большое количество дел и документов порвано, листы помяты, а в двух вагонах оказалась архивная россыпь, состоящая из помятых порванных дел и разрозненных листов.

Материалы Амурского областного архива поступили в Томск вообще без

тары в состоянии россыпи. Для приведения в порядок данных документов потребовалась полистная экспертиза для определения их принадлежности к той или иной организации.

Приведенные факты свидетельствуют, что отношение к сохранности архивных документов на местах, подготовка их к эвакуации, в силу различных причин, были крайне неудовлетворительными. Впоследствии, спустя годы, после приведения в ЦГА РСФСР ДВ фондов в относительный порядок сотрудники некоторых краевых и областных дальневосточных архивов с горечью «вспоминали» отправку бережно хранимых ими архивов в Сибирь, не акцентируя при этом внимание на их физическом состоянии, отсутствии учетного и научно-справочного аппарата к ним.

С позиций сегодняшнего дня можно по-разному оценивать эвакуацию архивных фондов и организацию деятельности ЦГА РСФСР ДВ. Однако бесспорно, что основная заслуга работников центрального архива Дальнего Востока состояла в том, что в трудных условиях войны в рекордно короткое время были организованы научно-техническая обработка и учет фондов, введен в научный оборот огромный массив документов, не доступный ранее из-за неупорядоченности. Концентрация архивных материалов в одном хранилище позволила сохранить уникальный документальный памятник по истории дальневосточного региона.

В 1950–1970 гг. материально-техническая база региональных дальневосточных архивов значительно укрепилась: в ряде городов были построены специальные архивные здания, проведена замена деревянных стеллажей на металлические, приобретена аппаратура для страхового копирования особо ценных документов. Созданная в советский период система государственного хранения архивных документов, несмотря на некоторые недостатки, обеспечила решение главной задачи – сохранение накопленных документальных богатств.

В 1990-е годы архивы в центре и на местах оказались в исключительно трудном положении, связанном с передачей в ведение архивных органов РСФСР бывших партийных архивов КПСС, а также значительных массивов уголовно-процессуальной документации из архивов бывшего КГБ СССР. Не имея достаточных площадей, полноценного финансирования, при слабом материально-техническом обеспечении и постоянном сокращении штатов, устаревшей нормативно-правовой базе дальневосточные архивы обеспечили прием документации от ликвидированных учреждений и организаций.

13 февраля 1991 г. Совет Министров РСФСР принимает постановление «О переводе Центрального государственного архива РСФСР Дальнего Востока из г. Томска во Владивосток», на основании которого в 1994–2006 гг. осуществлено перемещение архивных фондов.

В 1992 г. ЦГА РСФСР ДВ был переименован в Российский государственный исторический архив Дальнего Востока.

Принятый в 2004 г. Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации», внесенные изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации норм уголовной и административной ответственности за хищения документов, федеральные законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (27 июля 2006 г. № 149-ФЗ) и «О персональных данных» (27 июля 2006 г. № 152-ФЗ), в рамках которых осуществляется работа по нейтрализации факторов опасности, связанных с несанкционированным использованием конфиденциальной архивной информации, помогли закрепить и сохранить положительные тенденции в деятельности архивных учреждений по обеспечению сохранности документов.

В настоящее время практически во всех государственных и муниципальных архивах Дальнего Востока принят комплекс мер по укреплению защищенности архивных документов от утрат и хищений. Вместе с тем копившаяся десятилетиями слабость материально-технической базы, значительный физический и моральный износ технических средств защиты и инженерных коммуникаций не позволяют в полной мере гарантировать безопасность документов Архивного фонда.

Значительное влияние на деятельность по сохранению архивных материалов оказывает социально-экономическая ситуация как в стране в целом, так и в каждом конкретном субъекте Российской Федерации. Децентрализация архивного дела, произошедшая в постсоветский период, а также потеря самостоятельности архивной отрасли привели к ослаблению контроля над деятельностью государственных, муниципальных и ведомственных архивов, что в свою очередь сказалось на качественном состоянии Архивного фонда.

В настоящее время в Дальневосточном федеральном округе действуют: государственный архив федерального значения, 15 государственных и свыше 230 муниципальных архивов. Государственные архивы размещены в 23 зданиях, из них 10 – специально построенные, 13 – приспособленные. Все государственные архивные учреждения на 100% оснащены пожарной и на 98% охранной сигнализацией.

На муниципальном уровне охранную сигнализацию имеют 64% архивов, а пожарную – 72%. Средний процент загруженности по государственным архивам составляет 85%, по муниципальным – 87%.

Защита архивных документов на материальных носителях остается и останется в перспективе достаточно актуальной. Однако деятельность по устранению угроз безопасности архивных документов будет сдерживаться прежде всего причинами экономического характера. В ряде территорий бюджетные ассигнования на поддержание архивов в безопасном состоянии не только не позволяют приобретать технические средства защиты, но и не обеспечивают затраты на текущее содержание архивных учреждений, их охрану, выполнение работ по обеспечению физической сохранности документов, приобретению реставрационных материалов.

Архивный фонд Российской Федерации как неотъемлемая часть историко-культурного наследия, важнейший информационный потенциал государства и общества обеспечивает преемственность культурно-исторических традиций, интеллектуального развития, экономического прогресса, социальных гарантий граждан России. Вместе с тем архивы, являясь ключевыми объектами повышенной опасности в государственной инфраструктуре России, не располагают достаточными возможностями для осуществления системной защиты документов. И над решением этой проблемы архивные учреждения будут работать в ближайшие годы.

