

Берега залива *Находки* были осмотрѣны г. Войковымъ въ 1872 г., и, по его словамъ, въ окрестностяхъ *Находки* пологительно нельзя рассчитывать на открытіе залежей каменнаго угля. Въ направленіи на N, NW и W отъ поста, на протяженіи 10 верстъ, г. Войковъ встрѣтилъ только діориты и конгломераты и небольшія гнѣзда глинистаго сланца и крупнозернистаго песчаника. Между тѣмъ, о присутствіи пласта каменнаго угля въ западной сторонѣ залива, противъ острова *Близина*, есть указаніе у г. Боголюбскаго (тамъ же стр. 23).

О признакахъ каменнаго угля на *Лисьемъ островѣ* въ заливѣ *Америка*, г. Таскинъ получилъ свѣдѣніе въ 1866 г., когда онъ изслѣдовалъ теченіе р. *Сучапа*, но не имѣлъ возможности быть на этомъ островѣ.

Посѣтивъ заливъ *Св. Ольги* въ іюлѣ 1878 г., горный инженеръ *Ефимовъ*, въ отчетѣ своемъ, между прочимъ, говоритъ: «Сѣхавъ на берегъ вмѣстѣ со штейгеромъ *Нашвиле* и нанявъ верховыхъ лошадей и проводника, мы отправились осматривать окрестности залива *Св. Ольги*. Прелестнѣйшая гавань, здоровыя климатическія и выгодныя для жизни условія, все вмѣстѣ не оставляло ничего болѣе желать, какъ открытія благонадежнаго каменноугольнаго мѣсторожденія въ районѣ описываемой мѣстности. Съ этою цѣлью я осмотрѣлъ на 25 верстѣ въ окружности окрестности залива *Св. Ольги*, не пропустивъ по пути ни одного обнаженія и, посѣтивъ всѣ бугорки, на которые мнѣ указывали крестьяне ближайшихъ деревень *Новинки* и *Аввакумовки*, какъ замѣченные ими по находженію чернаго камня, похожаго по рассказамъ ихъ на каменный уголь. Но всѣ старанія мои остались тщетными; черный камень, при ближайшемъ осмотрѣ, оказался бурнымъ желѣзнякомъ. Другихъ же признаковъ находженія каменнаго угля мною не открыто, и считаю себя вправѣ, на основаніи добытыхъ при осмотрѣ данныхъ, сказать что въ изслѣдованной мѣстности, приблизительно въ 25 кв. верстѣ, нѣтъ основанія искать каменный уголь».

Желѣзныя руды весьма богатаго содержанія составляютъ не рѣдкость въ данной мѣстности; россыпи такъ часты, что остается только открыть вблизи надежное каменноугольное

мѣстороженіе, и тогда можно предсказать большую будущность желѣзному дѣлу въ окрестностяхъ залива *Св. Ольги*».

Изъ окрестностей залива *Св. Ольги* имѣется еще извѣстіе о находженіи каменнаго угля на расположенномъ нѣсколько южнѣе мысѣ *Низменномъ*.

Посѣтившій заливъ *Св. Ольги*, еще въ 1861 г. г. *Шмитъ*, въ двухнедѣльное пребываніе тамъ познакомился съ геологическимъ строеніемъ его окрестностей. По его словамъ, всюду около залива преобладаютъ граниты и кристаллическіе сланцы. По сообщенію г. *Максимовича*, далѣе къ сѣверу и внутрь материка преобладаютъ известняки и доломиты, не имѣющіе яснаго наслоенія и не заключающіе окаменѣлостей. Еще далѣе внутрь материка, по показаніямъ туземцевъ, встрѣчаются каменный уголь и серебряная руда (*).

Прежде, чѣмъ перейти къ каменноугольнымъ мѣстороженіямъ, сдѣлавшимся извѣстными внутри страны, считаемъ умѣстнымъ упомянуть объ имѣющихся свѣдѣніяхъ о двухъ мѣстороженіяхъ, хотя и расположенныхъ внѣ предѣловъ Южно-Уссурійскаго края, но находящихся на самомъ берегу Татарскаго пролива и потому, быть можетъ, имѣющихъ значеніе.

По заявленію г. *Большева* (**), бывшаго начальникомъ экспедиціи, производившей въ 1874 г. съемку берега отъ залива *Пластунъ* до залива *Де-Кастри*, на протяженіи 1036 верстъ, «отъ Золотаго мыса до залива *Де-Кастри*, берегъ изобилуетъ минералами. Здѣсь найдены свинецъ, серебро, желѣзо и мѣдь. Послѣдняя сѣвернѣе бухты *Старка* имѣется въ такомъ обиліи, что суда, возвращающіеся изъ *Николаевска*, могли бы брать ее вмѣсто баласта. Изъ окрестностей *Императорской гавани* имѣются образцы каменнаго угля. На мысѣ *Золотомъ* открыты золотыя россыпи».

По даннымъ, сообщеннымъ г. *Большевымъ* словесно, уголь

(*) «Труды Сибирской Экспедиціи. Физическій Отдѣлъ». Т. I. Историческіе отчеты. стр. 30.

(**) *Большевъ*. Русское побережье Тихаго Океана. «Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Географ. общества». 1877 г., Т. VIII. № 3 и 4.

въ Императорской гавани залегаетъ въ мысъ, расположенномъ не вдалекѣ отъ военной казармы и видѣнъ не только въ обрывѣ мыса близъ уровня моря, но и на высотѣ до $2\frac{1}{2}$ сажень, гдѣ онъ является въ совершенно разрушенномъ видѣ, такъ что послѣ дождя представляетъ густую черную грязь. Дѣлая о своихъ изслѣдованіяхъ сообщеніе въ Императорскомъ Русскомъ Географическомъ обществѣ въ 1876 г., г. Большевъ тамъ же выставилъ коллекцію образцовъ минераловъ и горныхъ породъ, привезенныхъ имъ съ береговъ Татарскаго пролива, и между прочимъ также образцы угля изъ Императорской гавани. При осмотрѣ означенныхъ угольныхъ образцовъ, невольно бросалась въ глаза рѣзкая разница въ наружномъ видѣ этихъ образцовъ. Между тѣмъ какъ нѣкоторые куски имѣли видъ прекраснаго, чернаго, блестящаго угля, вполне похожаго на дуйскій (сахалинскій), другіе образцы имѣли бурый цвѣтъ, совершенно безъ блеска, и представляли какъ бы посредственнаго качества лигнитъ. Зная, что въ шестидесятихъ годахъ нѣкоторыми командирами судовъ Сибирской флотиліи въ Императорской гавани складывался имѣвшійся у нихъ въ запасѣ дуйскій уголь, невольно является сомнѣніе, не взяты ли были означенные хорошіе образцы угля изъ прежнихъ складовъ. Но откуда взялись образцы бураго угля? Быть можетъ и дѣйствительно въ Императорской гавани находится мѣсторожденіе; обстоятельство это, во всякомъ случаѣ, заслуживаетъ вниманія послѣдующихъ наблюдателей.

На другое мѣсторожденіе каменнаго угля мнѣ указано было г. Свирзда, бывшимъ въ началѣ семидесятихъ годовъ начальникомъ телеграфной станціи въ Де-Кастри. По увѣренію г. Свирзда, мѣсторожденіе это, открытое имъ въ 1871 г., находится въ небольшой бухтѣ, около двухъ миль къ югу отъ залива Де-Кастри. Видѣнный мною у г. Свирзда образецъ угля изъ означеннаго мѣсторожденія, былъ весьма похожъ на дуйскій. Ни о мощности угольнаго пласта, ни о характерѣ его залеганія, мною не могли быть собраны свѣдѣнія, и приведенныя о немъ данныя сообщаются здѣсь какъ требующія во всякомъ случаѣ проверки со стороны специалистовъ.

Закончивъ обзоръ каменноугольныхъ мѣсторожденій, сдѣлавшихся извѣстными вдоль береговъ Тихаго Океана и въ ближайшемъ отъ нихъ разстояніи, остается только указать на мѣста нахождения угольныхъ залежей внутри страны.

Начнемъ съ *тѣки Суифуна*. Горные берега Суифуна, за 50 верстъ до его устья, по показанію астронома г. Усолцева (*), состоятъ изъ пузыристаго діорита; въ южномъ же теченіи Суифуна, въ береговыхъ обнаженіяхъ выступаютъ пласты твердаго песчаника, съ признаками каменнаго угля.

Проплывъ въ 1861 г., на лодкѣ отъ устья Суифуна вверхъ по рѣкѣ на 60 верстъ, геологъ г. Шмитъ имѣлъ случай наблюдать здѣсь строеніе почвы. Въ нижнемъ теченіи Суифуна, говоритъ г. Шмитъ (**), обнажаются тѣ же углесодержащіе песчаники, которые преобладаютъ близъ Владивостока. Въ верховьяхъ же этой рѣки появляются кристаллическія породы, а именно гранитъ, который тянется отсюда до южнаго берега озера Ханка.

Въ 1872 г. берега Суифуна, отъ его устья до селенія Никольскаго, были изслѣдованы штейгеромъ Войковымъ. Противъ селенія Никольскаго, на лѣвомъ берегу р. Суифуна, имъ осмотрѣны были обнажающіеся въ береговомъ обрывѣ угольные пласты. Не указывая на мощность этихъ пластовъ, г. Войковъ говоритъ только, что уголь этотъ не годится къ разработкѣ, такъ-какъ пласты его переломаны выходами діоритовъ, образовавшихъ здѣсь хребетъ около 80 сажень высоты. Угольные слои перемѣшаны съ песчаниками и глинистыми сланцами и на небольшомъ протяженіи одинъ и тотъ же пластъ имѣетъ различное простираніе и паденіе.

Въ 1876 г., производившій въ Южно-Уссурийскомъ краѣ изслѣдованія членъ Восточно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, г. Гребницкій, нашелъ близъ села Никольскаго новое мѣсторожденіе каменнаго угля, оказавшагося вполне пригоднымъ для дѣла. Безъ

(*) Усолцевъ. Заханкайскій край Приморской области Восточной Сибири. «Морск. Сборн». 1864. № 6.

(**) «Труды Сибирской Экспедиціи. Физическій Отдѣлъ». Т. I. Историческіе отчеты. стр. 32.

сомнѣнія, о тѣхъ же открытіяхъ г. Гребницкаго говорится въ замѣткѣ, помѣщенной въ 1877 году въ «Извѣстіяхъ Сибирскаго Отдѣла Географическаго общества» (Т. VIII, № 1 и 2, стр. 78) подъ заглавіемъ: «Новыя мѣсторожденія каменнаго угля». Здѣсь указывается на открытіе трехъ новыхъ мѣсторожденій по р. Суйфуну, изъ которыхъ одно тогда уже разрабатывалось мѣстными жителями и уголь шелъ для употребленія въ кузницахъ. Два остальныхъ мѣсторожденія расположены далеко отъ населенныхъ пунктовъ и по плохому качеству угля едва ли могутъ быть разрабатываемы. «Мѣсто-нахожденіе ихъ и способы залеганія интересны только въ геологическомъ отношеніи», прибавляется въ замѣткѣ и приводится слѣдующій разрѣзъ пластовъ въ первомъ изъ указанныхъ мѣсторожденій: 1) растительный слой, 2) наносъ, состоящій изъ суглинистаго песчаника съ гальками; 3) мелкозернистый песчаникъ; 4) конгломератъ; 5) крупнозернистый песчаникъ, 6) сланцеватая глина; 7) уголь; 8) сланцеватая глина и 9) уголь въ перемежку съ углистымъ сланцемъ. Къ сожалѣнію, не указаны пункты, гдѣ обнаружены все три мѣсторожденія.

Не останавливаясь на указаніи г. Усольцева о нахожденіи тонкаго прослойка угля на берегу озера Ханка, а также на пріобрѣтенномъ г. Лопатинымъ свѣдѣніи о нахожденіи каменнаго угля по теченію р. Мо, впадающей въ озеро Ханка, переходимъ прямо въ долину *рѣки Сучанъ*, впадающей въ заливъ Америка.

Въ 1866 г., для обзора долины Сучана былъ командированъ горный инженеръ Таскинъ, которому, по причинѣ затруднительности въ большей части мѣсть переправы черезъ рѣку, не пришлось однако осмотрѣть все обнаженія праваго берега, болѣе богатаго ими, чѣмъ лѣвый. Въ виду сего собранныя г. Таскинымъ свѣдѣнія о строеніи береговъ р. Сучанъ оказались весьма скудными. Между прочимъ онъ указываетъ на то, что двѣ коническія горы у самаго устья Сучана на лѣвомъ берегу, отдѣльная гора на правомъ берегу противъ русскихъ деревень и гора противъ мыса, около котораго Сучанъ дѣлаетъ колѣно, верстахъ въ 3 отъ Пингъ-Чау, состоятъ

изъ сплошнаго сѣроватаго известняка, мѣстами съ прожилками известковаго шпата; геологическій горизонтъ этихъ известняковъ г. Таскинъ не могъ положительно опредѣлить, но, судя по неяснымъ отпечаткамъ, найденнымъ имъ въ одной изъ горъ у устья Сучана, онъ полагаетъ, что известняки эти должны быть новѣе юрскаго періода.

По увѣренію г. Гельмерсена и по свѣдѣніямъ, полученнымъ г. Таскинымъ отъ мѣстныхъ жителей, манзы, значительное мѣсторожденіе каменнаго угля находится на самомъ перевалѣ съ Сучанской системы на Уссурійскую, верстахъ въ 80 отъ устья Сучана.

Кромѣ того, по словамъ г. Гельмерсена, въ вершинѣ Сучана есть желѣзная руда.

Манзы-же звѣроловы на р. Эльдогу говорили г. Таскину о нахожденіи каменнаго угля недалеко отъ впаденія Сай-Фангоу въ Сучанъ, верстахъ въ 30 отъ устья послѣдняго; но ближайшіе къ этому мѣсту жители отрицали это. Самъ г. Таскинъ не могъ быть на Сай-Фангоу; между тѣмъ, береговые манзы въ бухтѣ Находка опять-таки подтверждали ему о пахожденіи тамъ угля, но гдѣ именно — не говорили. Поэтому г. Таскинъ пришелъ къ убѣжденію, что каменный уголь долженъ быть около этого мѣста, но что манзы не хотѣли, или боялись сказать, какъ и въ Посетѣ, гдѣ они точно также скрывали извѣстные имъ выходы угольныхъ пластовъ.

Г. Боголюбскій (*) говоритъ, что 50 верстъ выше устья Сучана есть китайская деревня Пинсау, гдѣ долина рѣки расширяется на 10 верстъ. Тутъ обнажается известковый утесъ. Параллельно Сучану, по правому берегу идетъ отрогъ Сихота-Алиня, хребетъ Сучанскій, въ которомъ есть высокая гора, называемая Чинъ-Чинъ-Лаза, а ниже р. Хомегу — гора Пинсау. Въ Сучанскомъ хребтѣ, въ 5 верстахъ отъ Сучана по правому берегу обнажается въ песчаникѣ пластъ антрацитовиднаго каменнаго угля въ 1 аршинъ толщины. Выше находятся каменноугольныя копи, вѣроятно выработанныя китайцами (?).

(*) Очеркъ Амурскаго края и пр. стр. 25.

Въ 1872 г. губернаторомъ Приморской области на р. Сучанъ былъ командированъ штейгеръ Войковъ. Въ 20 верстахъ отъ устья, на лѣвомъ берегу Сучана, въ двухъ верстахъ отъ него имъ найдены три угольныхъ пласта. Здѣсь въ разрѣзѣ, на глубинѣ двухъ сажень отъ поверхности, былъ обнаженъ первый пластъ, а на $1\frac{1}{2}$ сажени ниже его — и второй. Верхній пластъ, при толщинѣ въ 1 футъ, сплошь состоялъ изъ сажистаго угля; второй же пластъ, толщиной въ $1\frac{1}{2}$ фута, содержалъ плотный уголь, раздѣленный въ серединѣ прослойкомъ углистаго сланца. Въ одной верстѣ отсюда найденъ былъ третій пластъ, толщиной въ $2\frac{1}{2}$ фута; обнаруживающіеся по близости выходы діоритовъ разбили этотъ пластъ.

Г. Войковъ упоминаетъ еще объ открытомъ въ 1870 г. по Сучану, въ 60 верстахъ отъ его устья, мѣсторожденіи каменнаго угля. Здѣсь залегаетъ угольный пластъ въ $4\frac{1}{2}$ фута толщины, но уголь по всему пласту разбитъ прослойками углистаго сланца. Правый берегъ Сучана не былъ изслѣдованъ г. Войковымъ, но онъ высказываетъ положительную увѣренность, что и тамъ должны быть залежи угля, основывая таковое свое предположеніе на томъ, что въ обоихъ берегахъ рѣки залегаютъ одинаковые пласты известняка, песчаника и глинистаго сланца.

Въ долині рѣки Тадуше, верстѣ 45 сѣвернѣе залива Св. Владимира, и около 70 верстѣ отъ залива Св. Ольги каменный уголь былъ открытъ въ 1868 году. Начальникъ Ольгинскаго поста, штабсъ-капитанъ Рѣзановъ, въ половинѣ 1869 г. доносилъ начальнику штаба войскъ Приморской Области, что, производя въ концѣ 1868 года перепись манзовъ и тазовъ, въ бытность въ дер. Тадуше, онъ слышалъ отъ нѣсколькихъ манзовъ о довольно большихъ кускахъ каменнаго угля, находимыхъ ими послѣ бывшаго наводненія въ руслѣ обсохшей рѣчки. Въ маѣ 1869 г. г. Рѣзановъ дѣлалъ попытку отыскать мѣсторожденіе, изъ котораго могли бы попасть въ рѣчку указанные куски угля, но въ 10 верстахъ выше того мѣста нашелъ лишь прослойки каменнаго угля.

Не имѣя положительныхъ данныхъ о томъ, кѣмъ и когда по р. Тадуше было сдѣлано открытіе сдѣлавшихся извѣстными

тамъ мѣсторожденій каменнаго угля, остается только указать на имѣющіяся о нихъ печатныя свѣдѣнія (*). Изъ этихъ свѣдѣній усматривается, что по р. Тадуше обнаружено два пласта каменнаго угля, одинъ тонкій, другой толще, и уголь въ немъ лучше. Мѣстороженіе это, изслѣдованное г. Лопатинымъ (?), оказалось не бѣднѣе дуйскаго (на Сахалинѣ), а манзы и тазы, въ значительномъ числѣ живущіе въ долині р. Тадуше, изъявили готовность работать въ рудникахъ съ платою по 6 коп. съ пуда.

Надо думать, что объ этомъ-же мѣсторожденіи упоминаетъ г. Будищевъ (**), посѣтившій, между прочимъ, заливъ Св. Ольги въ началѣ 60 годовъ. «Китайцы сказывали намъ», говоритъ г. Будищевъ, «что верстахъ въ 40 на сѣверъ отъ нихъ есть богатое мѣстороженіе каменнаго угля отличнаго качества, но, кажется, ни одному изъ русскихъ не удалось еще видѣть не только самое мѣстороженіе, но даже образчики этого каменнаго угля, да и доставка его, судя по этимъ рассказамъ, должна быть сухопутная, слѣдовательно не легкая».

Наконецъ, считаемъ необходимымъ перечислить остальные каменноугольныя мѣстороженія, находящіяся внутри страны и на которыя указываетъ г. Гельмерсенъ (***)

- 1) на р. Пунихэза, притокѣ Цаго;
- 2) на сѣверномъ скатѣ Сихота, между 10 и 11 постами;
- 3) на р. Суанъ-бинъ-чоу; и
- 4) въ вершинѣ р. Сандогу, на сѣверномъ склонѣ Сихота.

Заканчивая обзоръ открытыхъ въ южно-уссурійскомъ краѣ мѣсторожденій каменнаго угля, нельзя не придти къ заключенію, что, насколько таковыя извѣстны, они по количеству

(*) Дейхманъ. «Горный журналъ» 1871 г. № 5.

Камковъ. Обзоръ береговъ залива Петра Великаго. «Морск. Сборн.» 1871 № 11.

Крестовскій. «Горный журн.» 1881 г. № 7 и 8.

(**) Описание лѣсовъ Приморской области. «Записки Сибирскаго Отдѣла Импер. Русск. Географ. Общества». 1867 г. Кн. IX и X.

(***) «Отчетъ Сибирскаго Отдѣла Импер. Русскаго Географическаго Общества за 1865 г.», стр. 23.

ресма изобильны, но ни одно изъ нихъ повидимому не представляется столь богатымъ, чтобы могло составлять предметъ выгодной и долговременной эксплуатаціи. Впрочемъ, заключеніе это можетъ и измѣниться, когда отправившеюся въ южно-уссурійскій край геологической экспедиціе будутъ сдѣланы подробныя геогностическія изслѣдованія и развѣдки.

А. Кешпентъ.

О ПРОВѢРКѢ РАСХОДА ТОПЛИВА НА МИНОНОСЦАХЪ.

При заказахъ миноносцевъ заводамъ однимъ изъ главныхъ условій ставилось: наибольшая скорость отъ 18 до 20 узл., безъ всякихъ оговорокъ по отношенію траты угля на силу, и наименьшая скорость отъ 10½ до 11 узловъ, при чемъ трата угля ограничивалась необходимостью показать возможность пройти заданное разстояніе до 1500 миль и болѣе, съ даннымъ запасомъ угля.

Такія требованія были поставлены и г. Норману въ контрактъ № 15, заключенномъ въ Гаврѣ 27 іюня 1885 года. Г. Норманъ блистательно выполнилъ возложенную на него задачу, поставивъ на миноносцы «Ревель» и «Свеаборгъ» машины легкія, двойнаго расширенія, при полной степени расширенія до 3,5.

Миноносцы выполнили всѣ требуемыя контрактомъ испытанія въ совершенствѣ, и упреки въ какихъ либо уловкахъ при сдачѣ миноносцевъ комисіи, въ особенности по отношенію этихъ судовъ, не имѣютъ никакихъ основаній.

Относительная легкость машины, почти въ полтора раза передъ машиною миноносца «Виндава» и экономичность работы при малой скорости дали возможность увеличить вѣсъ корпуса, а слѣдовательно и прочность его, запасъ угля и проходимыя разстоянія (районъ дѣйствія).

Миноносцы.	І. Н. Р.	Вѣсъ маш. въ тонн.	Вѣсъ котла съ водою въ тонн.	Общій вѣсъ, въ тоннахъ.	Вѣсъ на І. Н. Р. въ фунтахъ.
«Свеаборгъ»	982	10,6	16,7	27,3	68,8
«Виндава»	651	11,6	15,75	27,35	104



ООО «СЧАСТЛИВО»
 «СЧАСТЛИВО-СТАР»
 регистраційны
 № 0753/900127
 2008 год
 Санкт-Петербург
 ул. Савушкина, 28
 тел. 8(812) 95-232

